



CONSEIL PARTICIPATIF DE LA FACULTÉ

PROCÈS-VERBAL

Séance du 21 janvier 2016

- approuvé le 10 mars 2016 -

PRESENTS	
Membres du Conseil	Abdeljalil AKKARI, Sandrine AMSTUTZ, Nicola BALLHAUSEN, Kristine BALSLEV, Jean-Michel BAUDOIN, Daphné BAVELIER, Caroline DAYER, Olivier DESRICHARD, Marc DURAND, Edouard GENTAZ, Paolo GHISLETTA, Franca LEUTENEGGER, Yvan SANCHEZ, Sylvie TISSOT, Gaviota VILLAMIL
Ex officio	Pierre BATARDON – administrateur, Pascal ZESIGER – doyen
Invité(s)	Pablo ACHARD, Radu BANESCU, Siegfried HANHART, Lucie MOTTIER LOPEZ, Marie-Christine OTTET (AGePSY)
EXCUSES	
Membres du Conseil	Vanessa BARBIER, Pierre BARROUILLET, Kerstin BRINKMANN, Ecaterina BULEA BRONCKART, Argelia CIODINI, Mélanie DIAMANTINO CHAVES, Laurent FILLIETTAZ, Natasha FREDERIC, Guido GENDOLLA, Somayah NASIR, Sabine VANHULLE
Ex officio	Stéphanie BOUCHET-ROSSIER, Valérie FAVEZ, Aline MEYER, Madiha NASIR, Pascale PASCHE-PROVINI – conseillères aux études

Ordre du jour

- 1 – Approbation du PV de la séance du 03.12.2015
- 2 – Communications du doyen
- 3 – Campagne d'équipement 2016 et budget – par le président de la Commission de l'Équipement, Siegfried Hanhart
- 4 – « Rankings universitaires », éléments d'analyse pour l'UNIGE – par Pablo Achard
- 5 – Dans le cadre de l'atelier F :
 - une procédure d'évaluation pour la FPSE [suite] par Marc Durand
 - projet de Faculté : présentation des premiers éléments – par Edouard Gentaz
- 6 – Divers

1. APPROBATION DU PROCÈS-VERBAL DE LA SÉANCE DU 03.12.2015

Le procès-verbal est approuvé avec une demande de modification au point n°3 – rapport de la CPA : « Certains membres du Conseil participatif tiennent à exprimer leur déception : chaque Section a travaillé, de son côté, sur la planification académique et transmis le résultat de sa réflexion dès le printemps 2015 au décanat à la CPA. »

Le doyen précise également que, concernant le rapport de la Commission de Planification Académique, le rôle du Conseil participatif est de donner un pré-avis, et en aucun cas de participer à la rédaction du rapport.

2. COMMUNICATIONS DU DOYEN

• Rapport de la Commission de planification académique

Approuvé par le Collège des professeurs de la Faculté, le rapport de la CPA a été transmis au Rectorat. Les experts consultés par la Commission rendront prochainement leurs rapports qui seront également transmis au Rectorat dès réception.

• Soutien financier aux frais de traduction des thèses

La Faculté participe depuis longtemps aux frais de publication d'ouvrages (budget disponible CHF 3'000.- maximum). Il a toutefois été constaté que toutes les demandes émanaient de la Section des sciences de l'éducation. Pour élargir l'offre, le Conseil décanal avait décidé de participer au coût d'édition de pages en couleur pour des articles scientifiques. Cependant, il n'y a eu aucune demande sur cet objet, notamment en raison de la modification de la politique de publications) ; aussi, le Conseil décanal a décidé de participer au frais de traduction (correction) de publications en anglais, à hauteur de CHF 300.- par doctorant-e. Comme pour l'édition d'ouvrages, cette participation est limitée aux thèses récentes (moins de 5 ans).

• Dies Academicus

Le Dies academicus aura lieu le 14 octobre prochain sur le thème du développement durable. La proposition de la Faculté d'attribuer le titre de docteur honoris causa à Agnès van Zanten (Sciences politiques, Paris) a été approuvée par le Rectorat.

• Budget 2016

Le budget n'a toujours pas été voté par le Conseil d'État. L'Université est toujours dans l'expectative au sujet des coupures envisagées, tant au niveau calendrier que sur les principes d'application. À ce jour, le Rectorat n'a pas défini de stratégie sur les modalités éventuelles pour ces coupures (linéaires ou non linéaires).

• Convention d'objectifs

Nous n'avons toujours pas d'information nous permettant d'aller de l'avant concernant les projets déposés dans le cadre de la COB 3 (2016-2019).

3. CAMPAGNE D'ÉQUIPEMENT 2016 ET BUDGET [PAR SIEGFRIED HANHART]

Budget 2016 = 354'300 CHF [dont 98'100 CHF pour le « fonctionnement » et 223'400 CHF destinés à l'investissement], répartis en différentes enveloppes (informatique, mobilier, audiovisuel, ...).

Par ailleurs, les demandes individuelles introduites dans le cadre de la campagne d'équipement annuelle s'élèvent au total à 357'271 CHF. L'acceptation de certaines demandes a, en outre, été subordonnée à l'obtention de cofinancements externes (COINF, COMAD, ..).

On constate une différence globale d'environ 3'000 CHF qui n'apparaît donc pas problématique. Cependant, les demandes entrant dans l'enveloppe pour les autres équipements (appareils scientifiques, audiovisuel, renouvellement du parc informatique, logiciels, ...) sont nettement supérieures à l'attribution du Rectorat. Ce surplus de demandes devrait être couvert par les crédits octroyés et qui ne seront finalement pas utilisés.

On notera toutefois que le budget annuel dont nous disposons n'augmente pas (plus) depuis plusieurs années contrairement au montant des demandes individuelles introduites dans la campagne d'équipement. Il est fort probable que dans les années à venir, nous ne puissions plus être en mesure de financièrement satisfaire la totalité des demandes.

→ Suggestion va être faite au décanat d'encourager le corps académique à chercher/trouver des financements extérieurs (fondations, ..) + mutualisation impérative du matériel existant,

→ Proposition aux Présidences afin d'utiliser les fonds overheads pour l'achat de matériel de recherche (très coûteux).

Soumis au vote, le projet de plan budgétaire de la Commission de l'Équipement est préavisé positivement à l'unanimité (15 votants).

4. « RANKINGS UNIVERSITAIRES, ÉLÉMENTS D'ANALYSE POUR L'UNIGE » [PAR PABLO ACHARD]

[cf. présentation pdf « Rankings universitaires, éléments d'analyse – P. Achard, Rectorat, UNIGE – 01/10/15 »]

A noter :

→ L'Université de Genève est bien ancrée dans le Top 200 des universités mondiales (le 1% des meilleures universités), sa position se renforce au fil des ans, l'UNIGE est polyvalente, remarquée dans un grand nombre de domaines,

→ Les variations annuelles ne sont jamais très significatives. Sur le long terme, la progression de l'UNIGE est remarquable, notamment dans le ranking de Shanghai,

→ L'enseignement supérieur suisse et la Recherche effectuée dans ses universités sont parmi les meilleurs au monde : dans tous les rankings, 7 Universités suisses figurent dans le Top 200.

Attention toutefois :

→ sur la portée des rankings : de nombreux classements existent, répondant vraisemblablement à une forte demande MAIS

- difficulté d'obtenir des données propres et comparables,
- indicateurs pas toujours très fiables (que comptabiliser? comment collecter les données? approximations, existence de biais (langue, taille des institutions,..) y compris dans la construction même d'un classement (avec idée d'un résultat à obtenir, ou du modèle imaginé de ce qu'est une « bonne université »),

→ neutralité illusoire voire impossible.

Les rankings sont néanmoins utiles car ils reflètent l'image du paysage académique et présentent une vue d'ensemble de l'enseignement supérieur mondial facilement accessible (+ de 20'000 établissements d'enseignement supérieur dans le monde).

. Sur classement multirank

- initiative européenne (française)
- multidimensionnel

L'UNIGE ne participe pas car :

- rapport coût/bénéfice trop élevé (ce sont les universités qui doivent renseigner les informations demandées)
- problèmes méthodologiques (vérification des données, définition de certains indicateurs,...)
- problèmes de présentation.

5. AVENIR DE LA FACULTÉ – ATELIER F

- [suite] Une procédure d'évaluation pour la FPSE – par Marc Durand

Connaissant désormais la position du Rectorat concernant multirank, quid de la décision prise en séance du Conseil participatif du 17 septembre dernier (être proactif, s'engager dans le processus d'évaluation multirank qui se présente comme une alternative aux rankings internationaux) ?

→ réfléchir à une politique facultaire.

- Projet de Faculté : présentation des premiers éléments – par Edouard Gentaz
[cf. document de travail]

6. DIVERS

- Rappel prochaine séance : Soutien à l'obtention de subsides [rencontre avec la personne engagée en Faculté des Lettres pour cette mission] – par K. Balslev